

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ  
КРАЕВОЙ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПО ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В 6 КЛАССЕ  
МБОУ «ТРОИЦКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»**

**Цель:** определение индивидуального уровня сформированности у школьников метапредметных результатов обучения, связанных с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей (читательской грамотности); оценка положения дел в региональной системе основного общего образования.

**Дата проведения:** 17 ноября 2022 г.

**Кол-во участников:** 9 человек.

**Кол-во отсутствующих:** 0 человек.

Краевая диагностическая работа по читательской грамотности проведена в соответствии с п.2 ст.5. подпунктом 26 п.1 ст. 9 Закона Красноярского края от 26.06.2014 № 6-2519 «Об образовании в Красноярском крае», на основании приказа Министерства образования Красноярского края от 27.10.2022г. № 694-11-05, приказа МБОУ «Троицкая средняя школа» №191 от 10.11.2022

В работе по читательской грамотности оценивается сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание и ориентация в тексте;
  2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
  3. Осмысление и оценка, использование информации из текста
- 1-я группа – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;
- 2-я группа – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;
- 3-я группа – *осмысление и оценка, использование информации из текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности в регионе составил 56,69%. В среднем обучающиеся 6-х классов МБОУ «Троицкая средняя школа» набрали 65,44%

1. Успешность выполнения заданий по группам проверяемых умений у обучающихся 6 класса выше, чем в регионе

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности  
(6 класс, 2022/2023 уч. год)**

		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю	
	<b>Балл за работу по 100-балльной шкале</b>	65,44	56,69	
<b>Успешность выполнения (% от максимального балла)</b>	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	74,07%	50,12%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	66,05%	40,43%
		Осмысление и оценка, использование информации	32,48%	31,04%
	Предметные области	Математика	60,00%	38,21%
		Естествознание	57,78%	44,63%
		История	55,56%	38,30%
		Русский язык	54,44%	37,14%
<b>Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)</b>		100,00%	88,46%	

## 2. Уровни достижений.

Для описания достижений, обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

	<b>Уровни достижений</b> (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	<b>Недостаточный</b>	<b>Пониженный (пороговый)</b>	<b>Базовый</b>	<b>Повышенный</b>
<b>Класс (%)</b>	0,00%	44,44%	44,44%	11,11%
<b>Красноярский край (%)</b>	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%

**3. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «История»).** Количественной характеристикой данного показателя является процент выполнения заданий к тексту из данной предметной области. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий по каждой предметной области, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, в процентах.

Если сравнивать успешность выполнения по предметным областям, то менее 50% баллов получили 1 обучающийся по естествознанию, 1– по истории. Все обучающиеся продемонстрировали 50% и выше освоение 1 и 2 групп умений. Ниже 50% освоения третьей группы умений продемонстрировали 7 обучающихся.

#### **Выводы:**

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что все обучающиеся преодолели пороговый уровень достижений, а базовые (включая повышенные) читательские умения освоили 55,55% учащихся.

2. Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте.

3. Самые низкие результаты по третьей группе умений. Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, не мониторят продвижения отдельных учеников по формированию умений данной группы.

#### **Рекомендации:**

1. Учителям-предметникам продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания:

- на применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

2. Учителям-предметникам составить планы по работе с пробелами учащихся.

Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

3. Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях

*Управленческие решения:*

- При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
- Организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования ЧГ, методике организации парной и групповой работ, методике по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).
- Организовать посещение педагогами уроков русского языка, математики истории, биологии с целью изучения способов работы.

19.12.2022

Заместитель директора по УВР:



Л.В.Титенкова